

Til
Oppdal kommune

Avsender
FAU Midtbygda Oppvekstsenter
7340 Oppdal

Hanne Stensheim (leder), Iselin H. Træthaug, Eli Marit Munkvold og Trine Solem.

Høringsinnspill til endring av forskrift om ordensreglement for elever i grunnskolen i Oppdal kommune.

Vi tenker at det ikke er nødvendig å bruke negativt ladede ord som tillatt og tillatelse. Når skal evt. noen gis tillatelse og ikke? Dette må være regulert internt med tanke på nødvendige avtaler til lege, helsesøster, tannlege mv. Unntaket bør ikke behandles særskilt da det kan føre til forskjeller blant elevene og noen foreldre kan føle at de må «gi etter» eller er «vert om».

Punktet under 5.2, «det er god oppførsel å holde seg på skolens område» er ikke nødvendig å ha når det kommer under eget punkt, 5.2.9 Skolens område. Forslag til tekst: *I skoletiden skal alle elever holde seg innenfor skolens område.* **Merk at vårt forslag til endring i forskriften er forankret i vurderingene under og må hensyntas i vårt forslag. Vi tenker først om fremst på ungdomsskolen i vårt innspill.**

Forslag til krav før endring av forskriften

Vi tenker at elevene ønsker å ha en plass å være og når elever på ungdomsskolen trekker til sentrum har det flere sider, som for eksempel dårlige matvaner, tyveri, uønskede hendelser, og vold/konflikter som ingen voksne er til stede og avhjelper med. Det er sannsynlig at det er en ukultur å dra på sentrum i langfrie på ungdomsskolen, og at dette videreføres år etter år fordi den ligger slik geografisk til i sentrum. Fra elevenes ståsted tenker vi at de vil ha et sted å være siden de velger å gå dit, «henge/ sosialt samvær med andre», varme seg, kjøpe seg mat og at dette er en alminnelig løsning når de ikke har kantine på skolen. *Hva hadde vi gjort selv dersom vi ikke hadde hatt pauserom på arbeidsplassen vår, sannsynligvis gjort tilsvarende.* Fremfor en forskriftsendring, krav og begrensninger til ungdommen, foreslår vi flere ting som må på plass og som gjør det mer forutsigbart å oppholde seg på ungdomsskolen i skoletida. Først når disse tingene er på plass, synes vi det er riktig å gjøre endringer i forskriften for ungdomsskolen.

Dette har to begrunnelser: At det har vært en lang prosess med å få på plass ei kantine og at det nå må bli en løsning. Det må skapes ei ramme rundt for at elevene ikke trekker til sentrum og at det er rom for forbedringer. Vi foreslår derfor følgende forslag:

<p>1. Kantine</p> <p>Kantine må på plass og elevmedvirkning på sikres i prosessen for hvordan den skal organiseres slik at det blir et populært sted å være. Det må være et bredt tilbud og med attraktiv mat som gjerne kan ha en felles pris uavhengig av hva man kjøper seg. Det skal være naturlig for elevene å bruke kantina og den bør følge de nasjonale retningslinjene for skolemåltidet, jf. Helse-direktoratet og Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. § 11, Måltid. Samtidig er det også kanskje behov for «opplysning til foreldre» med tanke på ting som gode matvaner, rutiner, frokost og at elevene har med seg nistepakke hjemmefra.</p>
<p>2. Vurdering av konsekvenser</p> <p>Vi har bred forståelse for at det kommer forslag til endring av forskriften og vi forstår begrunnelsen, men vi mener det er riktig å komme i gang med forbedringer, forebyggende arbeid og målretta tiltak på elev og skolenivå for at elevene skal ha det ok på ungdomsskolens område i friminuttene. Er det gjort en vurdering av konsekvensene dersom endringen innføres før kantine er på plass, eller vil alle elevene enkelt og greit spise brødiskiva si på skolen? Vil det være mange og flere lærere ute som deltar i lek/aktiviteter og organiserer elevene? <i>Hvordan fungerte det i pandemien og hvor lang tid vil det ta før en kantine er på plass?</i></p>
<p>3. Skolens uteområde</p> <p>Er den en handlingsplan på uteområdet og har elevene det de trenger som lekeapparater, klatrevegg, danseplass med musikk, baller og aktivitetshall/ uteplass der de kan spille lagspill? Finnes benker, bord og sitteplasser, og sitteplasser rundt fotballbane mv. slik at elever kan «henge» eller se på? Blir uteområdene vedlikeholdt og tatt vare på? Får elevene medvirke aktivt i planer og ting som angår skolens uteområde, eller er ting slik som det har vært før? Skolen må være villig til å fornye seg og tilby noe for alle. Jf. Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. § 9, Utforming og innredning og § 10, Muligheter for aktivitet og hvile.</p>
<p>4. Hva sier elevene?</p> <p>Det viktigste punktet i tillegg til å etablere kantine. <i>Har elevene det de trenger for at uteområdet er attraktivt å være ute på? Hva sier elevene selv? Og hva kan elevene forvente av skolen og lærerne, det bør være et eget punkt i forskriften dersom det ikke er nevnt.</i></p>
<p>5. Politisk engasjement</p> <p>Tydelig satsing på en helsefremmende skole med lokal politisk forankring og press fra miljøretta helsevern. Fellesskap må skapes av felles innsats! 3 nøkkelfaktorer må være på plass: lytt til elevene som kjenner «sin arbeidsplass best», sett av tid til arbeidet der frister blir overholdt, og bevilge penger til prosjekter. Det må finnes en handlingsplan med beskrivelse av ansvar og frister for gjennomføring, både kortsiktige forbedringer (prosjekt kantine) og langsiktige forbedringer (prosjekt ny ungdomsskole).</p>

Konklusjon

Styret i FAU Midtbygda Oppvekstsenter ønsker med dette høringsinnspillet å legge press på rammene rundt, spesielt at det blir kantine på ungdomsskolen.

Vårt innspill er: *ingen* forskriftsendring for ungdomsskolen før de 5. punktene blir tatt til vurdering. Vi sier ikke at det er riktig at barna får dra til sentrum, men det skulle bare mangle at elevene har ei kantine og at den kommer på plass etter så mange tiår med planlegging- før en forskriftsendring.