



Vår dato  
27.06.2022

Vår ref.  
VEKI/2022/938-3

Deres ref.

Vår saksbehandler  
Vegard Kilde

Direkte telefon  
90685426

Deres dato

ARCHUS ARKITEKTER AS

Vedtaks nr.  
22/326

Pilestredet 75C  
0354 OSLO

## 95/7 - dispensasjon for bygging nærere E6 enn 50 meter

Gnr 95	Bnr 7	Fnr	Eiendom Trondheimsvengen 1220, 7340 OPPDAL
Tiltakshaver IONITY GMBH (NUF)			Komplett søknad mottatt 17.6.2022 – høringssvar fra SVV
Tiltak: Ladestasjon BYA 28 m <sup>2</sup>			
Avstand fra nabogrense: 2,5 meter		Avstand fra veimidte E6: 35,8 meter til ladepunkt 59,9 meter til trafo	Avstand fra annen bygning: 10,1 meter fra trafo til Oppdalsporten.
Situasjonskart		Mottatt: 3.6.2022	
Plantegning, fasade, snitt		Mottatt: 3.6.2022	

### Vedtaks:

Kommunedirektøren gjør slikt vedtak:

Etter pbl § 19-2 gir Oppdal kommune dispensasjon fra reguleringsplanen for Fagerhaug og krav til 50 meter byggegrense til E6. Etter dispensasjonen kan ladepunkt/ ladestasjoner plasseres inntil 35,8 meter fra vegmidte til E6.

Etter at dispensasjon er gitt kan tiltaket bygges uten søknad om tiltak i tråd med pbl § 20-6, jf SAK 10 § 4-3 bokstav C

Det vil i forbindelse med kommunens behandling av tiltaket bli innkrevd et gebyr med hjemmel i kommunens forskrift for gebyrregulativ, jf. pbl § 33-1. I denne saken er gebyret på kr. 12960. Faktura blir sendt i etterkant.

Alle parter har rett til å klage på vedtaket innen 3 uker. For nærmere orientering, se informasjonsskrivet på siste side.

### Vi ønsker å minne om følgende:

- Tiltakshaver og ansvarlig foretak må selv påse at arbeidet ikke er i strid med plan- og bygningsloven med forskrifter, kommunens vedtekter, reguleringsplan med bestemmelser eller annet regelverk (for eksempel jordlov, veilov, konsesjonslov etc.).
- Denne tillatelsen, sammen med kart og tegninger det er vist til, skal alltid være tilgjengelig på byggeplassen. Eventuelle endringer må søkes om, og det må være gitt tillatelse før endring kan gjennomføres.

Vår dato  
27.06.2022

Vår referanse  
VEKI/2022/938-3 Gnr.

- Har du ikke satt i gang å bygge senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis bygging innstilles i mer enn 2 år. Dette gjelder også for dispensasjon. Fristene kan ikke forlenges, jf. pbl § 21-9.
- Vi har med denne tillatelsen ikke tatt stilling til eventuelle privatrettslige forhold som byggesaken kan være i konflikt med, jf. pbl § 21-6.

## SAKSOPPLYSNINGER OG VURDERING

### Beskrivelse av tiltaket

Søknaden gjelder bygging av ladestasjoner på 95/7 ved Oppdalsporten. Det skal bygges et veiserviceanlegg for lading av el-bil. Anlegget består av 6 ladepunkt, nettstasjon og strømfordelingsskap.

Tiltakshaver er Ionity GMBH (NUF). Ansvarlig søker er Archus arkitekter AS

### Plangrunnlag

Eiendommen er omfattet av reguleringsplan for Fagerhaug, planid 1997005. Eiendommen er regulert til forretning og kontor.

Ladestasjoner er vist på reguleringsplanens område H1 og H2 for bebyggelse og anlegg, som i planen er avsatt til forretning og kontor. Dagens utbygging på samme område er veikro, motell, bensinstasjon, ladestasjon (Eviny) og trailerparkering. Alle forholdene er tidligere ansett å være i tråd med planformålet i reguleringsplanen.

I hovedsak bygges det på område H1, som er området for bensinstasjon, veikro og ladestasjon. I likhet med tidligere saker om veiserviceanlegg anes nye ladestasjoner å være i tråd med planformålet.

Reguleringsplanen har ikke byggegrense mot E6, og den generelle byggegrensen på 50 meter er gjeldene for området. Det viste tiltaket er vist inntil 35,8 meter fra midtlinje til E6, og det er samtidig søkt dispensasjon fra denne byggegrensen.

Det opplyses at Ionity har anleggskonsesjon for tiltaket. Etter at dispensasjon er gitt kan tiltaket bygges i tråd med pbl § 20-6, jf SAK 10 § 4-3 bokstav C.

### Naboforhold og andre kommentarer

Det er innhentet tillatelse fra grunneier, og Statens vegvesen har uttalt seg som høringspart. Ut over dette anses det at søker har vurdert at ingen andre naboer er berørt, jf. vilkårene i pbl § 21-3 andre ledd. Oppdal kommune er enig i at deres interesser ikke blir vesentlig berørt av arbeidet.

### Uttale fra andre myndigheter

Statens vegvesen har i brev av 17.6.2022 stilt seg positiv til tiltaket. De viser til at strømfordelingsskapet plasseres 59,9 meter fra senterlinjen, og kommenterer ikke at ladepunktene etableres nærmere enn 50 meter.

### Vei og adkomst

Tiltaket gir ingen endringer i vei og adkomst.

### Uteoppholdsareal og parkeringsløsninger

Området er tidligere benyttet til kortvarige stans samt lengere opphold for langtransport. Det er i 2016 opprettet døgnhvileplass for langtransporten. Nye ledepunkter anses etter dette ikke å være i konflikt med etablert bruk.

Plassering av tiltaket skal gjennomføres i samsvar med dette vedtaket og godkjente tegninger.

### Sikkerhet mot fare

Tomta er ikke utsatt for skred- eller flomfare jf. NVE-atlas.

### **Kulturminner**

Det er foretatt en utsjekk i kulturminnebasen Askeladden uten funn.

### **Forholdet til utvalgte naturtyper**

Det er foretatt en utsjekk i naturbasen uten funn. Da tiltaket ikke berører naturmangfoldet, finner ikke kommunedirektøren det nødvendig å vurdere saken etter §§ 8-12 i naturmangfoldloven.

### **Dispensasjoner**

Det er søkt om dispensasjon fra byggegrense mot veimidte til E6 med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-1. Vi vurderer dispensasjonen til å være kurant, og saken blir derfor behandlet administrativt jf. kommunens delegeringsreglement.

Dispensasjon kan ifølge plan- og bygningsloven § 19-2 ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

### *Søkers opplysning*

Det søkes dispensasjon fra veglovens § 29 om at det ikke skal bygges nærmere E6 enn 50 meter. Det vises til at det er ladesøyler som plasseres nærmere E6 enn 50 meter, mens nettstasjon og fordelingskap plasseres lenger fra enn 50 meter. Søker viser til at utbyggingen er en viktig del av den offentlige strategien om å nå målsetningen om andel utslippsfrie kjøretøy.

### *Statens vegvesen sin vurdering*

Som vist i eget avsnitt har Statens vegvesen stiller seg positiv til søknaden, og har ingen innvendinger mot at det etableres ladestasjoner med bygging inn til 35,8 meter fra vegmidte til E6.

### *Hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra*

Hensynet bak bestemmelsen om å ikke bygge nærmere E6 enn 50 meter er å sikre avstand til drift og fremtidig utbygging av en viktig vei.

### *Kommunens vurdering*

Byggegrensen på 50 meter fra vegmidte etter veglovas § 29 er inntatt i reguleringsplaner der det ikke er egen byggegrense i planen. Dette er tilfellet for foreliggende reguleringsplan og det er rett å søke dispensasjon. Om en ser på utbyggingen i området så er det allerede sammenlignbare installasjoner på eiendommen 95/7, som bensinpumper og bygninger, som er plassert nærmere E6 enn 50 meter. Utbyggingen til Ionity vil dermed ikke medføre noen ny situasjon for E6.

Plasseringen er god for en drift av området som et veiserviceanlegg og vil ikke komme i konflikt med annen drift på eiendommen. Tiltaket føyer seg inn som en naturlig del av dagens veitrafikkanlegg.

Oppdal kommune er enig i at samfunnets behov for nye el-ladestasjoner er et svært viktig argument for å tillate tiltaket. Tiltaket gir å gi større forutsigbarhet for lading av bil, samt at el-bil er et viktig bidrag til det grønne skiftet. Det er vanskelig å se noen negative sider ved etablering. Når så veieier er positiv til tiltaket foreligger vilkårene for å kunne gi dispensasjon fra avstand til vegmidte.

Etter en samlet vurdering anses fordelene ved å dispensere fra 50 meter byggegrense til E6 å være klart større enn ulempene. Hensynet til bestemmelsen det dispenseres fra og lovens formålsbestemmelse anses ikke å bli tilsidesatt i vesentlig grad, jf pbl § 19-2.

Vår dato  
27.06.2022

Vår referanse  
VEKI/2022/938-3 Gnr.

---

Vi ønsker lykke til med prosjektet. Om du har spørsmål, ta kontakt med saksbehandler.

**Med hilsen**  
**OPPDAL KOMMUNE**

**Marte Kleveland Dørum**  
Fagleder plan og byggesak

**Vegard Kilde**  
Saksbehandler

Saken er behandlet administrativt i henhold til kommunens delegeringsreglement.

Alle parter har rett til å klage på vedtaket innen 3 uker. For nærmere orientering, se informasjonsskrivet på siste side.

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og innehar ingen signatur.*

Kopi til:

IONITY GMBH (NUF) Rasmus Solbergs vei 2 1423 SKI

## INFORMASJON OM RETT TIL Å KLAGE PÅ FORVALTNINGSVEDTAK

### Klagerett

Du har rett til å klage på vedtaket.

### Hvem kan du klage til?

Du kan sende klagen til Plan og forvaltning ved byggesak. Hvis Plan og forvaltning ved byggesak ikke tar klagen til følge, blir den sendt til bygningsrådet og behandlet der. Dersom bygningsrådet ikke tar klagen til følge, går den til Fylkesmannen Trøndelag for endelig avgjørelse.

### Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra dagen du mottar vedtaket. Dersom det er uklart for oss om du har klaget i rett tid, må datoen for når du mottok brevet oppgis. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Det går an å søke om å få forlenget fristen. I så fall må du oppgi årsaken til at du ønsker det.

### Retten til å kreve begrunnelse

Dersom du mener Plan og forvaltning ved byggesak ikke har begrunnet vedtaket tilstrekkelig, kan du kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen du mottar begrunnelsen.

### Innholdet i klagen

Du må presisere:

- hvilket vedtak du klager på
- årsaken til at du klager
- eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen

Klagen må undertegnes.

### Utsettelse (ikke ved avslag)

Selv om du har klagerett, kan byggeprosjektet vanligvis settes i gang straks. Du kan imidlertid søke om å få utsatt igangsetting til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42.

### Retten til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningslovens §§ 18 og 19. Du må i tilfelle ta kontakt med Plan og forvaltning/byggesak.

Plan og forvaltning ved byggesak kan gi nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandling.

### Kostnader ved klagesaken

Du har mulighet til å få dekt vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken. Forutsetningen er da vanligvis at klagen blir tatt til følge. Reglene om erstatning for sakskostnader finnes i forvaltningsloven § 36. Plan og forvaltning ved byggesak kan orientere deg om retten til å kreve slik dekning.