

Klage på vedtak nr. 21/793 i sak 21/986 som omhandler: 271/260 tillatelse til oppføring av fritidsbolig, Kjerkvegen 242.

Årsaken til klagen er med hensyn til Pbl §29-4 første ledd som omhandler byggverkets plassering, herunder høydeplassering. Vi mener det ikke er tilstrekkelig dokumentert, vurdert og ikke i samsvar med reguleringsbestemmelser. Vi ønsker også å klage på vedtaket da vi ikke er enig i flere av kommunens vurderinger i saken.

Vedtaket ble mottatt den 07.01.22, og klagen er sendt innen frist på 3 uker.

Årsak og vurdering av vedtaket:

Vår tomt har nedkjøring fra oversiden av Kjerkvegen og i reguleringsplanen er det ikke krav om sokkel på denne tomten. Skulle vi forhøyet terrenget enda mer enn allerede utført, hadde støttemuren blitt enda høyere og skapt mer estetisk ubalanse i terrenget mht. nærliggende tomter og for hele hyttefeltet i Vangslia. Da vi sendte inn søknad om bygging ønsket vi å ta hensyn til dette og bygget da på en kote med høyde 770.

Det legges til grunn for at hyttene i Vangslia skal tilpasses terrenget. Altså at terrenget absolutt ikke skal manipuleres. Noe det til de grader blir gjort i dette tilfellet.

Stiller spørsmålstegn til vurdering om at det må støpes en plate på opptil 1 meter for å stabilisere terrenget. Tomten må uansett graves ut for å få støpt platen. I den geotekniske vurderingen som foreligger baseres det mye på anbefaling for gjennomføring av arbeid, og ikke at det er et krav for gjennomføring av arbeidet.

Da dette skaper en så stor ulempe for oss bør det vurderes å omprosjekttere sokkel eller loftetasje på bygget. Dette for å tilpasse seg tomten, terrenget og omgivelsene i hyttefeltet.

Viser til Pbl§29-4 første ledd som omhandler byggets plassering, herunder høydeplassering.

Siste søknad/nabovarsel var det kun anslått ca. høyde på 8,5 meter som skulle være innenfor med hensyn til maks møne på 9 meter fra gjennomsnittlig planert terreng.

Det er ingen tegninger som viser maks høyde eksakt, noe jeg også mener var svært misvisende på forrige søknad.

At Oppdal kommune bruker kun to dager etter frist på å godkjenne byggesøknad da det søkes om å øke planert terreng med ytterligere 1 meter, er lite troverdig.

Det er fortsatt ingen klare tegninger som viser nye eksakte høyder. Ingen nye tegninger som viser koter på tidligere planert terreng og ikke minst de nye.

Så hvorfor godkjenne byggesøknad uten dette vesentlige grunnlaget?

Vi stiller oss svært skeptisk til kommunens vurdering i saken, hvor dere i nabovedtak i vest sier at dere vil ta hensyn til hovedutsikt mot sør, og ikke mot vest. Nå som byggesøknad kom i sør har dette plutselig ikke noen betydning for dere lengre.

Vi stiller oss heller ikke bak kommunens vurdering at solforhold ikke vil bli berørt.

Dette er primært en vinterhytte med ski in/ ski out fasiliteter. På denne årstiden står sola svært lavt i sør, og høyde på hytte som tiltenkt vil ta all utsikt og solforhold.

Her er det absolutt ingen hensyn og skikkelig vurdering som er utført før godkjenning av vedtak, og vi forlanger en ny grundig vurdering hvor ovennevnte blir vurdert og hørt.

Bilde viser utsikt mot sør og høyde på sol. Rekkverk er 1 meter og hytte kommer 1,8 meter over topp rekkverk som vil si at all utsikt og sol forsvinner.



Med hilsen

Benjamin Strøm Solli og Mari Strøm Solli



Denne dokumentpakken inneholder:

- Originaldokumentene
- Signaturside (denne siden)
- Elektroniske signaturer. Disse er ikke synlige i dokumentet, men er vedlagt elektronisk.

Signatarer:

Navn	Fødselsdato	Metode	Dato
Solli, Benjamin Strøm	24.05.1985	BANKID_MOBILE	27.01.2022 20:53
Strøm, Mari	07.04.1985	BANKID_MOBILE	27.01.2022 20:53



Denne filen er forseglet med en digital signatur.
Forseglingen er din garanti for filens autenticitet.