



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje

Vår dato:

31.01.2022

Vår ref:

2022/1214

Deres dato:

Deres ref:

Oppdal politistasjon
Postboks 94
7341 OPPDAL
v/ Katrine Granviken

Saksbehandler, innvalgstelefon

Kathrine Blix Toldnes, 73 19 91 42

U.off.: offl. § 13, jf. fvl. § 13

Avgjørelse om fritak for taushetsplikt

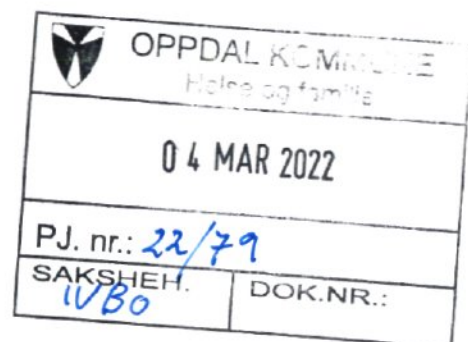
Statsforvalteren i Trøndelag fikk 25.01.2022 søknad fra politibetjent Katrine Granviken ved Oppdal politistasjon om å fritta disse personene for sin lovbestemte taushetsplikt:

- **Ivar Bøe**, leder for barneverntjenesten i Oppdal og Rennebu.
Det er i tillegg søkt om fritak for relevante dokumenter.

Resultat

Statsforvalteren samtykker til at ovennevnte person kan forklare seg, og legge frem relevante dokumenter, uten hinder av lovbestemt taushetsplikt for politiet og retten (dersom dette blir aktuelt) i sak 1555584 (politiets saksnummer).

Vi gjør oppmerksom på at retten kan bestemme at forklaringen likevel ikke skal gis, etter å ha avveid hensynet til taushetsplikten med hensynet til sakens opplysning. Retten skal i så fall gi oss mulighet til å redegjøre for vårt standpunkt først.





Vurderingen vår

Personer med lovbestemt taushetsplikt må få samtykke fra staten for å kunne forklare seg for retten eller til politiet om taushetsbelagte forhold.

Ivar Bøe har taushetsplikt etter barnevernloven § 6-7. Statsforvalteren er gitt myndighet til å frita for taushetsplikt etter denne bestemmelsen.

Vi kan bare nekte å frita for taushetsplikt hvis forklaringen kan utsette staten eller allmenne interesser for skade, eller virke urimelig overfor den som har krav på hemmelighold. Det følger av straffeprosessloven § 118 første ledd siste punktum og straffeprosessloven § 230 fjerde ledd, jf. § 118 første ledd siste punktum.

1. Kan forklaringen utsette staten eller allmenne interesser for skade?

Av søknaden går det frem at saken gjelder mistanke om oppdragervold. Med bakgrunn i sakens karakter, vurderer Statsforvalteren at forklaringen ikke kan utsette staten eller allmenne interesser for skade.

2. Kan forklaringen virke urimelig overfor den som har krav på hemmelighold?

Politiet har opplyst at personene som har krav på hemmelighold, er medlemmer av familien som er under etterforskning. Av hensyn til etterforskningen har det dermed ikke vært mulig å innhente samtykke til oppheving av taushetsplikten fra personene som har krav på taushet. Politiet ønsker å avhøre leder i barneverntjenesten og innhente relevante dokumenter, om barnevernets kjennskap og eventuelt arbeid med familien. Statsforvalteren vurderer at dette trolig er opplysninger som er relevante for å belyse saken, og som vanskelig kan innhentes på annen måte. Hensynet til sakens opplysning må dermed gå foran den enkeltes krav til hemmelighold.

Forklaringen kan ikke virke urimelig overfor den som har krav på hemmelighold.

Med hilsen

Marita Rendaļ Ugseth (e.f.)
seksjonsleder barnevern
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Kathrine Blix Toldnes
seniorrådgiver
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent