

Dato:

Fra: Norrøn Laft Oppdal AS ved Svein Erik Mellemsæter
Til: Bygningsmyndighetene i Oppdal kommune
Eiendom/adresse: **Gnr/bnr/ 307/12 i Oppdal kommune, Gamle Kongeveg 858, 7340 Oppdal**
Sak: **Vurdering av laftet tømmerkasse i fjøs/stall**

Hensikt / problembeskrivelse

Vurdere tømmerets beskaffenhet, lafteteknikk og egnethet for å bygge ny bolig/hytte.

Metode/framgangsmåte

Befaringer på stedet med bildedokumentasjon

Resultat og observasjoner

Tømmeret bærer preg av å ha blitt påvirket av fuktig miljø i tillegg til skader og slitasje som tilsier at det ikke anbefales å bygge videre på med tanke på å oppnå et tilfredsstillende resultat som bolig/hytte.

Drøfting

I SEFRAK-registeret står følgende for byggetid: «*Laftet-del antakelig fra 1826.*» Det står også at byggetid er usikker.

I Norges Bebyggelse der gårdsbruk med bygninger er omtalt, framgår det derimot at: «*Fjøs og stall oppf. 1910 av laftet tømmer, låve av 1951 bindv.*».

I Gards- og slektshistorie for Oppdal, bind VIII (Fra Bjørndalen til Veslstavåa) står det også at «*Fjøs/Stall ble satt opp i 1910 av laftet tømmer, og låve ble bygd over i 1951 av bindingsverk.*»

Lafteteknikken og kvaliteten på utført lafting, styrker opplysningene om at det er satt opp nokså mye senere enn første halvdel av 1800-tallet. Bilde nr.2 kan indikere at det ble satt opp i tidsrommet 1900 -1909 (siste tall er litt vanskelig å tyde). Det var ikke uvanlig at de/den som stod for byggingen, skrev navn og årstall. Ved en sammenføyning – ref. bilde nr.15, ser en bruk av sinklaft. En har her ønsket å unngå utstikkende lafte-hoder i innvendige rom.

Nordøstlige del av tømmerkassen framstår i brukbar stand, selv om tømmeret på innvendig side ved nordøstlig vindu må utbedres, ref. bilder nr.10 og 11. Denne del av stallen/fjøset framstår ganske godt bevart og utført i god lafteteknikk.

Det er ei utfordring å sørge for tilfredsstillende frisk luft som kan ta med seg vanndamp, støv og gasser ut av et fjøs. Dyra skiller ut nokså mye vann. Vanndamp som ikke fraktes ut vil kondensere inne i fjøset og gi fuktige overflater og utrivelig miljø. En kan også konstatere at tømmeret i dette fjøset har vært preget av høy luftfuktighet.

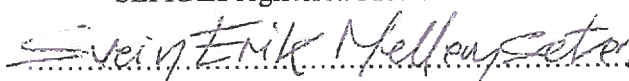
Konklusjon

Vi anser den nordøstlige delen av fjøset/stallen å være utført på en faglig god måte med fine sammenføyninger, og denne delen framstår ganske godt bevart. Der er innvendige partier som må utbedres.

Vi anbefaler imidlertid ikke å benytte eksisterende laftet-del i en ny bygning for bolig/hytte. Vi anser at omfang og kostnader med utskiftninger vil være nokså omfattende, og ikke stå i sammenheng med ønsket resultat/nytte. Eiendommen er nokså stor, og det vil være fullt mulig å ivareta den nordøstlige delen av tømmerkassen ved å sette denne opp annet sted på eiendommen.

Kildeliste

- I Gards- og slektshistorie for Oppdal, bind VIII, Fra Bjørndalen til Veslstavåa, forfattet av Arvid Skogseth. Side 522
- Norges Bebyggelse, Herredsbindet for Sør-Trøndelag vestre del, redaktører: H.M.Fiskaa og H.Falck Myckland, 3.opprykk 1993. Side 497
- SEFRAK-registeret. Mottatt i forhåndskonferanse

 Norrøn Laft Oppdal AS v/ Svein Erik Mellemsæter