

**Fra:** Marte Kleveland Dørum (marte.dorum@oppdal.kommune.no)

**Sendt:** 24.01.2022 09:51:54

**Til:** PAS

**Kopi:**

**Emne:** VS: Nabovarsling i sak 2021/451 - gnr., 296 bnr. 1.

**Vedlegg:**

---

**Fra:** jan.tore.fossum@ntebb.no <jan.tore.fossum@ntebb.no>

**Sendt:** mandag 24. januar 2022 09.39

**Til:** post@trollarkitekter.no

**Kopi:** Marte Kleveland Dørum <marte.dorum@oppdal.kommune.no>; Johann Petur Johannsson <johann.johannsson@oppdal.kommune.no>

**Emne:** Nabovarsling i sak 2021/451 - gnr., 296 bnr. 1.

Hei

Troll Arkitekter AS er ansvarlig søker når Oppdal kommune behandlet ett-trinns søknad for opparbeidelse av infrastruktur på eiendom en gnr. 296 bnr.1. Tillatelse ble gitt i sak 2021/451. Tiltaket ligger innenfor vedtatt detaljreguleringsplan for «Stavåløkkja hytteområde».

Mitt spørsmål til dere som ansvarlig søker:

Hvorfor ble det ikke sendt nabovarsel til meg, som eier av gnr. 276 bnr. 10? Min eiendom har adkomst fra Stavåvegen iht tinglyst veirett; - og slik som vist i reguleringsplan fra 1987. Stavåvegen vil fortsatt være adkomstveg til min eiendom inntil nytt veisystem er opparbeidet iht. gjeldende ny reguleringsplan fra 2018. Etter at reguleringsplan ble endret, har kommunen gjennomført adresseendringer. Min eiendom fikk endret adresse fra Stavåvegen 23 til Sagløkkjvegen 45. Uansett er det ansvarlig søker som skal påse at varslingen er korrekt. Er det ikke merkelig at min eiendom ikke får varsel når det sendes nabovarsel til samtlige som har adkomst fra Stavåvegen?

Manglende varsling har medført at jeg ble avskåret for gi innspill på varslede tiltak m/tilhørende vedlegg:

- Situasjonsplan D1-
- Situasjonsplan.pdf Situasjonsplan D2
- Oversiktskart.pdf TegningNyPlan E2
- Veg profil og tverrsnitt.pdf TegningNyPlan E3
- VA-plan.pdf TegningNyttSnitt E1
- Veg plantegning.pd

Jeg ble først oppmerksom på manglende varsling ved søk i kommunens innsynsløsning. Ber om deres snarlige tilbakemelding.

Mvh Jann T. Fossum

Gnr. 276 bnr. 10

91188761