



Vår saksbehandler  
Marte Kleveland Dørum

Referanse  
MADO/2020/1515-92/241/1

Behandles av	Utvalgssaksnr	Møtedato
Kommunestyret		05.05.2022

## 241/1 m. fl. - Klage på vedtak om endring av reguleringsplaner for Skarvassosen/Kvammslia hytteområder

### Vedlegg

- 1 Særutskrift Søknad om endring av Kvammslia hytteområde og Skarvassosen hyttefelt
- 2 2022-02-06 Klage på vedtak i sak
- 3 2022-02-27 Klage på vedtak i sak
- 4 Kommentarer til klage – 1
- 5 Kommentarer til klage - 2

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Sakens øvrige dokumenter.

### Saksopplysninger

Oppdal kommunestyre vedtok den 27.01.2022 å endre reguleringsplanene for Skarvassosen og Kvammslia hytteområder (planID 1994010 og 2009004).

Endringene bestod i å åpne for brøyting til og med parkeringsplass FA2 i reguleringsplan for Skarvassosen, hvilket innebærer at det nå kan brøytes langs Gamle Skarveg frem til parkeringsplassen FA2 og opp til Kvammslia hytteområde. Endringen medfører også at det kan brøytes opp til Skarvassknatten. I tillegg ble det vedtatt at Gamle Skarveg skal stenges med bom i perioden 1. desember til 1. mai, rett etter avkjørselen til Skarvassknatten.

Vedtaket er påklaget av Richard Liodden Sanders, fester av eiendom gnr/bnr/fnr 241/1/12 i brev av 06.02.2022 og supplert i brev av 27.02.2022.

Sanders har rettslig klageinteresse, og klagen er kommet innen fristen jf. fvl. §§ 28 og 29.

Klagers anførsler kan i korte trekk oppsummeres slik:

- Er Statsforvalter kjent med at det nå kan brøytes «til og med FA2» og at det settes opp bom etter avkjøringen til Skarvassknatten? Problemstillingene stod sentralt hos Statsforvalter, men kan ikke se at disse er vurdert i saksfremlegget.
- Vil plasseringen av bom medføre at vegen fra Skarvassknatten kan forlenges og således kunne medføre at det brøytes frem til den store parkeringsplassen ved Nerskogsvegen
- Vedtaket har medført tapte naturverdier
- Vedtaket har medført store utfordringer for klager i forbindelse med henting av vann fra brønnhus, 380 meter fra hytta. Det er store brøytekanter som er vanskelig å forsere med pulk. Brøytingen medfører en stor omveg for klager, som nå må gå helt ned til krysset Gamle Skarveg/ Kvammslia og deretter opp igjen til brønnhuset.

Det vises til klagen i sin helhet vedlagt saken.

Den 08.03.2022 oversendte eier av 241/41, Axel Trøen en kommentar til klagen på vegne av seg selv og 11 andre hytteeiere. I e-post av 06.04.2022 skriver søker, Nils Petter Hårstad, at han stiller seg bak kommentarene innsendt av Trøen.

Kommentarene knytter seg til klagers anførsel om vanskelige forhold for vannhenting.

I kommentarene vises det til at det har vært god dialog med klager for å finne løsninger på problematikken. Blant annet har klager vist på kart hvor det er ønskelig for ham å ferdes for å hente vannet. Det ble gjort tiltak for å bedre forholdene, blant annet ble brøytekanterne tatt ned og overganger ble merket der han selv ønsket å krysse vegen. I forbindelse med brøyting, blir snøen skjøvet vekk i svingen før bakken, slik at man unngår den høye brøytekannten. Det fremgår av kommentaren at andre hytteeiere har gitt sitt samtykke til bruk av gårdsplass i denne forbindelse, og at realiteten nå er at klager går «rett bort til veien, uten forsering av høy brøytekant, og følger veien til en av gårdsplassene for henting av vann». Hytteeierne skriver også at kartet som ligger vedlagt klagen, viser en helt annen rute enn den de opprinnelig fikk fra klager.

## Vurdering

Kommunedirektøren kan ikke se at brøyting «til og med FA2» eller plassering av bom vil være i konflikt med høringsuttalelsen fra Statsforvalteren. Statsforvalteren pekte i sitt hørings svar på de generelle negative virkninger en slik brøyting vil ha for området som er registrert som *viktig friluftslivsområde*. Herunder at fremkommeligheten vil reduseres, både på grunn av dårligere snødekke sent i sesongen (påsketider), og på grunn av høye brøytekanter, med det resultat at man kan få en forringet kvalitet på friluftslivsopplevelsen. Kommunedirektøren oppfatter at det er denne generelle betraktningen som gjør at Statsforvalter fraråder planendringen, og at tilføyelsene gjort etter høringen ikke har betydning for uttalelsens innhold.

Søkers intensjon var å brøyte vegen opp Kvamslia, dette bekreftes også i kartgrunnlaget som var vedlagt søknaden hvor rød strek markerer brøyting til og med avkjørselen opp Kvamslia. På grunn av at den omsøkte ordlyden, kunne man tolke dithen at det ikke var noen begrensning i hvor langt det kunne brøytes. For å rydde opp i denne tvetydigheten, ble det etter høringen valgt en ordlyd som oppfyller søkers intensjon, samt BYAR sin intensjon om å begrense brøyting videre langs Gamle Skarveg. I oversendelsen til Statsforvalter var det ikke konkretisert hvor bommen skulle plasseres. Statsforvalteren kommenterte ikke denne delen av bestemmelsen, og kommunedirektøren kan derfor heller ikke se at plasseringen har vært sentral for Statsforvalter.

Når det gjelder klagers anførsel/spørsmål omkring Skarvassknatten og mulighetene for forlengelse av vegen, med de følger at det kan brøytes frem til den store parkeringen ved Nerskogsvegen, viser kommunedirektøren til gjeldende reguleringsplan for området. Reguleringsplanen viser ingen vegforbindelse mellom Skarvassknatten og parkeringsplassen. En etablering av slik vegforbindelse vil være i strid med reguleringsplanen. Dersom det i fremtiden skulle være politisk ønske med vegforbindelse, vil det måtte skje gjennom en planprosess.

Klager peker på at vedtaket av 27.01.2022 har medført tapte naturverdier. Klager konkretiserer ikke ytterligere, hvilke naturverdier han anser tapt. Området langs de strekningene som nå kan brøytes, vil få biltrafikk med de ulemper det medfører. Det er gjort utsjekk i NIBIO's Gårdskart samt artsdatabanken, uten funn av betydning. Viltkartlegging fra 2017 viser trekkroute for hjortevilt og gaupe i området. Trekkruta brukes i hovedsak av elgen, og inngår i et regionalt elgtrekk mellom sommerbeite i Oppdal og vinterbeite i Rennebu. Området har derfor trolig lite betydning for elgens ferdsel vinters tid.

Kunnskapsgrunnlaget anses tilstrekkelig, og føre-var prinsippet kommer ikke til anvendelse. Kommunedirektøren kan ikke se at endringen påfører viltet særskilte ulemper.

Prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12 anses ivaretatt.

Rapport av 20.12.2021 viser at området ved Skarvatnet brukes som vår-, sommer-, høst, og høstvinterbeite. De er dermed viktige områder for reindrifta. Flyttleia går imidlertid lengre sør enn området som nå åpnes for brøyting. Det er vurdert dithen at planendringen ikke vil ha vesentlig betydning for reindrifta.

Det er påregnelig at det å åpne for biltrafikk langs strekningen, vil medføre noen ulemper for utøvelsen av friluftsliv. Endringen vil medføre noe støy, og annen «bevegelse» i området, samt noe forringet skiløype pga. kryssing. Disse ulempene er imidlertid vurdert å være akseptable.

På bakgrunn av den ovenstående vurderingen kan ikke kommunedirektøren se at endringene medfører nevneverdige tapte naturverdier.

Klager fremholder at hans adkomst til brønnhus er blitt vesentlig forverret som følge av planendringen. Det fremgår av hans redegjørelse, at han nå må ned til krysset Gamle Skarveg / Kvamslia, før han går opp til brønnhuset, en strekning på ca. 750 meter én veg, og ca. 50 høydemeter.

I kommentaren fra hytteeierne, som Hårstad stiller seg bak, fremgår det at det har vært dialog med klager for å finne de beste løsningene på hans utfordringer. Blant annet tilrettelegger brøyteren for ferdsel ved å ta ned brøytekanter ved krysningspunkt.

Klagers tilføyelse til klagen av 27.02.2022 kommer imidlertid etter den skriftlige dialogen. Det kan se ut til at tilretteleggingen ikke har vært helt optimal for klager. Kommunedirektøren kan imidlertid ikke se at dette skal være grunnlag for å endre vedtaket, og anser at klager, de øvrige i hyttefeltet og den som brøyter gjennom dialog kan finne løsninger som er akseptable for partene.

### **Kommunedirektørens tilråding**

Kommunestyret kan ikke se at klage av 06.02.2022 og 27.02.2022 innehar momenter som medfører annet syn på søknad av 06.05.2021, og vedtak av 27.01.2022 nr. 22/8. Kommunestyret opprettholder sitt vedtak, og oversender saken til Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse jf. forvaltningsloven § 33.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 anses ivaretatt.