



Vår saksbehandler
Elin Johanne Dolmseth

Referanse
ELDO/2022/163-1/202

Behandles av	Utvalgssaksnr	Møtedato
Formannskapet		15.03.2022
Kommunestyret		05.05.2022

Finansreglement for Oppdal kommune

Vedlegg

- 1 Kommunedirektørens forslag til Finansreglement for Oppdal kommune
- 2 Attestasjonsuttalelse finansreglement og rutiner

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Administrative rutiner for oppfølging av finansreglementet
Sparebank1 kapitalforvaltning sin presentasjon for formannskapet 15.2.22

Saksopplysninger

Denne saken inviterer kommunestyret til å revidere finansreglementet for Oppdal kommune. Finansreglementet skal inneholde regler om hvordan kommunens finansielle midler og finansielle forpliktelser skal forvaltes i samsvar med kommunelovens bestemmelser. Med finansielle midler menes kommunens likviditet. Med finansielle forpliktelser menes kommunens gjeld.

Kommunelovens bestemmelser.

Kommuneloven av 2018¹ har følgende bestemmelser om finansforvaltning:

- §14-1: Kommuner skal forvalte finansielle midler og gjeld på en måte som ikke innebærer vesentlig finansiell risiko, blant annet slik at betalingsforpliktelser kan innfris ved forfall.
- § 14-2: Kommunestyret skal selv vedta regler for finans- og gjeldsforvaltning (finansreglement).
- §14-13: Finansreglementet skal inneholde bestemmelser som hindrer kommunen i å ta en vesentlig finansiell risiko i finans- og gjeldsforvaltningen, og som sikrer at løpende betalingsforpliktelser kan innfris ved forfall. Finansreglementet skal også inneholde bestemmelser om hvilke avkastningsmål som skal ligge til grunn for finansforvaltningen. Hvis det avdekkes avvik fra finansreglementet, skal det iverksettes nødvendige tiltak. Hvis det er nødvendig for å unngå vesentlig finansiell risiko, blant annet for å sikre at løpende betalingsforpliktelser kan innfris, skal

¹ <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83>

kommunestyret selv endre finansreglementet. Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om forvaltningen av finansielle midler og gjeld. I tillegg skal kommunedirektøren etter årets utgang legge fram en rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

Forskrift om garantier og finans- og gjeldsforvaltning i kommuner og fylkeskommuner² (heretter omtalt som forskriften) og Veileder til garanti- og finansforskriften³ (heretter omtalt som veilederen) gir bestemmelser om hvordan kommunelovens paragrafer skal forstås.

Forskriften inneholder krav om at en uavhengig instans med tilstrekkelig kunnskap om finans- og gjeldsforvaltningen skal vurdere om finansreglementet med tilhørende rutiner legger opp til en forvaltning som er i samsvar med kommunelovens bestemmelser. Vurderingen skal foreligge før finansreglementet vedtas av kommunestyret.

Gjeldende finansreglement.

Kapittel 11 i gjeldende økonomireglement for Oppdal kommune⁴ inneholder Reglement for finansforvaltning. Kapitlet vil ikke lenger være gjeldende etter at kommunestyret har vedtatt nytt finansreglement.

Føringer fra kommunestyret.

Kommunestyret har ved to anledninger det siste året fattet vedtak som handler om finansreglement:

1. Ved behandlingen av Handlingsplan 2022 – 2025:

«Kommunestyret er bevisst at økonomien som tilkom Oppdal kommune fra salget av Oppdal E-verk skal forvaltes på en måte som kommer kommende generasjoner til gode. Kommunestyret forslår derfor at den resterende økonomi når tilbakebetaling til næringsfondet 3.069.000, og kr 3.840.000 til brannsikring i kirkene er trukket fra, at kr 61.394.000 settes av til et bærekraftsfond. Kommunestyret ber kommunedirektøren gjøre en vurdering der en tar stilling til svingninger i aksjemarkedet der midlene plasseres i fond med best mulig avkastning til minst mulig risiko. Det utarbeides vedtekter for fondet med følgende som veiledning:

a) *Fondet skal forvaltes av profesjonelle fondsforvaltere*

b) *Avkastningen pro anno av fondet skal brukes slik:*

a. *10% av avkastningen skal tilbakeføres hovedstolen i fondet. Dersom konsumprisindeksen utgjør mer enn 10% av avkastning i fondet, økes prosentandelen til hovedstolen tilsvarende.*

b. *40% av avkastningen skal benyttes til å være «såkornmidler» til bærekraftprosjekter, kommunale eller eksterne. Disse midlene plasseres videre i et eget kommunalt fond der eksterne midler også kan settes inn jfr. k-sak 21/47.*

c. *50% av avkastningen skal brukes til å øke driftsmarginen i kommunens driftsbudsjett. Intensjonen er at disse inntektene skal brukes på å øke ergoterapiressursen og driftsmidler til BUA.*

² [https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-11-18-1520?q=Forskrift om garantier og finans-](https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-11-18-1520?q=Forskrift+om+garantier+og+finans-)

³ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-til-garanti--og-finansforskriften/id2703436/>

⁴ Se <https://www.oppdal.kommune.no/politikkinnsyn/#heading-h3-2> under fanen Gjeldende reglementer for Oppdal kommune.

- c) *Fondet skal ha en slik plassering at det ved behov for midler til utkjøp av festekontrakter, nedbetaling av gjeld eller prekære infrastrukturiltak skal deler av hovedstolen kunne brukes til dette for å bedre kommunens økonomiske bærekraft.»*

2. Ved behandlingen av Budsjett 2022:

«Kommunestyret er opptatt av at oppsparte fondsmidler plasseres på en slik måte at de gir best mulig avkastning. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å gjennomføre en gjennomgang av økonomiske midler, og utrede om det finnes mulighet for å forvalte disse midlene, eller deler av disse midlene, på en måte som gir bedre avkastning enn i dag. Kommunedirektøren bes om å legge frem en sak om dette før behandling av handlingsplanen 2023-2026.»

Vurdering

Kommunedirektøren leser kommunestyrets vedtak i Handlingsplan 2022-2025 slik at kommunestyret ønsker at midlene i bærekraftsfondet skal plasseres slik at det oppnås høyere avkastning enn det bankinnskudd vil gi. Det innebærer at midlene må plasseres i aksjer og/eller i pengemarkeds-/obligasjonsfond. Dagens økonomireglement åpner ikke for å plassere midler i aksjemarkedet. I finansreglementet som kommunestyret nå får til behandling er det åpnet for plassering av *langsiktig likviditet* (dvs. midlene i bærekraftsfondet) i aksjefond og i enkeltaksjer i portefølje, jfr. finansreglementet kapittel 3.

Kommunestyret skal via finansreglementet ta stilling til finansiell risiko og avkastningsmål for likviditeten. Finansiell risiko er usikkerhet om den framtidige verdien av plasseringen eller forpliktelsen i forhold til verdien på plasseringstidspunktet eller tidspunktet for avtaleinngåelse⁵. Det er samvariasjon mellom grad av risiko og avkastningspotensialet på plasseringen: Jo høyere den forventede avkastningen er, jo høyere er den finansielle risikoen. Jo lavere finansiell risiko, desto mer stabil og forutsigbar årlig avkastning kan en forvente. Dersom kommunestyret ønsker å forvente høy avkastning, må kommunestyret samtidig påta seg økt risiko. Plassering av midler i aksjeportefølje/aksjefond vil representere en høyere finansiell risiko enn plassering av midler i pengemarkeds-/obligasjonsfond. Plassering av midler i bankinnskudd anses å representere en svært lav finansiell risiko.

Ved behandling av Budsjett 2022 ba kommunestyret om at kommunedirektøren vurderte om oppsparte fondsmidler kunne forvaltes slik at avkastningen ble bedre enn i dag. Dette handler om forvaltning av *kortsiktig likviditet*. Kortsiktig likviditet består av driftslikviditet (dvs. midler til å dekke løpende betalingsforpliktelser) og ledig likviditet (dvs. midler ut over driftslikviditeten som skal være tilgjengelig i løpet av kort tid. I kapittel 2 i finansreglementet foreslås det at ledig likviditet som hovedregel defineres som 20% av regnskapsført beholdning på drifts- og investeringsfond og at denne likviditeten kan plasseres som bankinnskudd og/eller i pengemarkeds- og obligasjonsfond. Driftslikviditeten er plassert som bankinnskudd hos hovedbankforbindelsen (Sparebank1 Midt-Norge).

Finansreglementet skal også gi føringer for forvaltning av *gjeld*. Generelt er det slik at jo større andel av gjelden som har flytende rente, jo høyere er risikoen for økning i rentekostnadene på lån. Vedlagte finansreglement viderefører i hovedsak dagens reglement for gjeldsforvaltning.

⁵ <https://nkkf.no/vesentlig-finansiell-risiko/>

Kommuneloven er tydelig på at kommuner skal forvalte finansielle midler og gjeld på en slik måte at det ikke innebærer vesentlig finansiell risiko og slik at betalingsforpliktelser kan innfris ved forfall (se §14-1). Kommuneloven §14-13 sier at finansreglementet skal utformes slik at kommunelovens bestemmelser i §14-1 blir oppfylt.

I forarbeidene til kommuneloven⁶ går det tydelig fram at det er kommunestyret selv som har ansvaret for å ta stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning uten at man tar på seg vesentlig risiko. Det innebærer at det enkelte kommunestyre må gjøre egne, lokale vurderinger av hvilken finansiell risiko som er akseptabel og hva som er forsvarlig forvaltning av midler. Kommuneloven med forskrifter og forarbeider definerer ikke når det anses å foreligge vesentlig finansiell risiko, eller hva som anses for tilfredsstillende avkastning.

I forarbeidene til kommuneloven (side 257) uttales følgende:

«Utvalget legger til grunn at vurderingen av om det foreligger vesentlig finansiell risiko, må baseres på den enkelte kommunes økonomiske stilling. Vurderingen må gjøres i lys av at finans- og gjeldsforvaltningen skal sikre det økonomiske grunnlaget for å ivareta kommunens oppgaver, og i lys av at kommuner til enhver tid må være i stand til å kunne dekke sine betalingsforpliktelser».

Kommunestyret selv må altså ta stilling til hvordan kommunens likviditet skal plasseres i finansmarkedet, hvordan gjeldsporteføljen skal settes sammen og hvilke finansielle instrumenter som skal brukes til styring av renterisiko. Med finansielle instrumenter menes bl.a. aksjer, obligasjoner og verdipapirfond.

I formannskapetets møte 15.2.22 ga Sparebank1 Kapitalforvaltning en orientering om antatt framtidig utvikling i finansmarkedene. Grunnen til at kommunedirektøren ba Sparebank1 Kapitalforvaltning gi en slik orientering er at Sparebank1 Midt-Norge er kommunens hovedbankforbindelse. I orientering ble det bl.a. vist at plassering av midler i aksjemarkedet over tid (dvs. over en 20-års-periode) har gitt bedre avkastning enn plassering i pengemarkeds- og obligasjonsfond, men at det har vært betydelige svingninger i avkastningen mellom enkeltår. Det generelle rådet er at det gjelder å «sitte stille i båten» når kursene går ned. Finans Norge forventer en lavere avkastning i finansmarkedene i årene framover sammenlignet med tidligere år. Videre ble det understreket at plassering i aksjemarkedene burde ha et langsiktig perspektiv. Langsiktig perspektiv ble uttrykt til minimum 5 år, helst 8-10 år.

Kommunedirektøren mener at hovedmålsettingen for kommunens finans- og gjeldsforvaltning er at den skal bidra til å sikre en stabil finansiering av kommunens virksomhet. Det primære målet skal være å sikre at kommunen til enhver tid er likvid, betalingsdyktig og lite eksponert for vesentlig risiko innenfor definerte risikorammer. Kommunen skal ha en lav risikoprofil med fokus på å redusere svingninger i finansmarkedenes påvirkning på kommunens finansielle stilling (jfr. kapittel 1.3 i vedlagte finansreglement).

Samtidig følger kommunedirektøren opp kommunestyrets bestilling om at midler i bærekraftsfondet (dvs. langsiktig likviditet) skal plasseres i aksjemarkedet. Vedtaket betyr at kommunestyret er villig til å ta finansiell risiko. I finansreglementet kapittel 2.2 foreslås det at hovedregelen er at 30% av midlene i bærekraftsfondet plasseres i aksjefond og enkeltaksjer i portefølje og at 70% plasseres i pengemarkeds- og obligasjonsfond. Kommunedirektøren har foreslått denne fordelingen fordi den gir en sammensetning som på den ene siden representerer en finansiell risiko som synes å være akseptabel samtidig som sammensetningen kan gi en høyere avkastning over tid enn bare plassering i pengemarkeds- og obligasjonsfond og bankinnskudd. Oppdal kommune er ikke avhengig av midlene i

⁶ NOU 2016:4 Ny kommunelov, kapittel 19.9

bærekraftsfondet for å dekke egne betalingsforpliktelser. I forslag til vedtekter for bærekraftsfondet (se egen sak) er det foreslått at det er faktisk avkastning fra bærekraftsfondet som kan disponeres ved neste rullering av handlingsplanen. Det innebærer en forsiktighet i forhold til å bruke avkastningen til finansiering av den årlige løpende driften. Kommunestyret har over flere år vist en ansvarlig økonomisk styring av kommunen, noe kommunedirektøren forutsetter vil bli videreført i årene framover. Videre har Oppdal kommune pr. dato disposisjonsfond som er av en slik størrelse at det for et kortere tidsrom er mulig å bidra til finansiering av kommunens løpende drift.

Kommunedirektøren har i kapittel 2, 3 og 4 i vedlagte finansreglementet foreslått en forvaltning av likviditet og gjeld som etter kommunedirektørens mening samsvarer med kapittel 1.3 i finansreglementet og som på bakgrunn av Oppdal kommunes økonomiske stilling oppfyller kommunelovens bestemmelser i §14-1.

Kommunedirektørens forslag til finansreglement med tilhørende administrative rutiner er kvalitetssikret av KomRev Nord IKS, se vedlegg. KomRev Nord IKS konkluderer slik:

«Grunnlag for konklusjon med forbehold.

Kommunens reglement for finans- og gjeldsforvaltning tillater en vesentlig andel av den langsiktige forvaltningen plassert i aksjefond og aksjer. Vi kan derfor ikke bekrefte at reglementet hindrer kommunen i å ta vesentlig finansiell risiko i finansforvaltningen.

Konklusjon med forbehold.

Vi mener, med unntak av ovennevnte forhold, at fremlagte reglement og administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen tilfredsstillende kommunelovens og forskriftens krav.»

Det er kommunestyret selv som må ta stilling til hva som er akseptabel finansiell risiko og hva som er forsvarlig forvaltning av midlene, jfr. forarbeidene til kommuneloven⁷. Det innebærer at kommunestyret må ta stilling til den endelige %-vise fordelingen mellom aksjer, pengemarkeds-/obligasjonsfond og innskudd i bank ved forvaltning av kortsiktig og langsiktig likviditet. Kommunedirektøren vil imidlertid fraråde en høyere andel aksjer, da det vil føre til høyere finansiell risiko. Kommunestyret må også ta stilling til den foreslåtte gjeldsforvaltningen. Om kommunestyret velger å gjøre endringer i kommunedirektørens foreslåtte forvaltning av likviditet og gjeld må reglementet kvalitetssikres på nytt før kommunestyret vedtar finansreglementet.

Alternativet til plassering i aksjer er å plassere alle midlene i bank og i pengemarkeds- og obligasjonsfond. Det gir mindre finansiell risiko men også antatt lavere avkastning.

Finansreglementet består av kapitlene

- Kapittel 1 Rammer og begrensninger for finans- og gjeldsforvaltning
- Kapittel 2 Forvaltning av kortsiktig likviditet
- Kapittel 3 Forvaltning av langsiktig likviditet
- Kapittel 4 Låneopptak og forvaltning av gjeldsportefølje
- Kapittel 5 Rapportering

Kapittel 1 omtaler hjemmelen, hensikten og målsettingen med reglementet, samt risiko, fullmakter, administrative rutiner, håndtering av avvik og kvalitetssikring av reglementet. Etske retningslinjer, etiske kriterier i forvaltningen og krav til forvalter er også omtalt.

⁷ NOU 2016:4 Ny kommunelov, kapittel 19.9

Kapittel 2 gir regler for forvaltning av kortsiktig likviditet.

Med kortsiktig likviditet menes

- Driftslikviditet, dvs. midler til å dekke løpende betalingsforpliktelser
- Ledig likviditet, dvs. midler ut over driftslikviditeten som skal være tilgjengelig i løpet av forholdsvis kort tid

Driftslikviditeten omfatter alle likvide midler som ikke er definert som ledig likviditet eller langsiktige finansielle midler. Det er naturlig at denne likviditeten er plassert hos kommunens hovedbankforbindelse. Det siste året har driftslikviditeten ligget i intervallet 25 – 100 millioner kroner. Vilklårene i Oppdal kommune sin hovedbankavtale gir en rente på innskudd som tilsvarer renten på 3 måneders NIBOR + 0,15%-poeng. 3 måneders NIBOR er pr. 24.1.22 på ca. 1 %.

Ledig likviditet er i finansreglementet definert som 20% av regnskapsført beholdning på drifts- og investeringsfond (både bundne og ubundne fond) ved siste regnskapsavleggelse. Pr. 31.12.21 utgjør dette ca. 37 millioner kroner. Definisjonen av ledig likviditet som en %-andel av regnskapsført beholdning gjør det forutsigbart å følge opp forvaltningen av den ledige likviditeten. Pr. i dag er denne likviditeten plassert på en konto med særvilkår hos Oppdal kommune sin hovedbankforbindelse, Sparebank1 Midt-Norge, med en innskuddsrente som tilsvarer 3 måneders NIBOR + 0,3%-poeng.

Finansreglementet inneholder bestemmelse om at ledig likviditet i sin helhet kan være plassert i bank og/eller i pengemarkeds-/obligasjonsfond. Historisk sett oppnår slike fond over tid noe bedre avkastning enn plassering i bank, men det er ingen garanti for tilsvarende avkastning i årene framover. Fondene kan også tape seg i verdi. Om en plassering i pengemarkeds-/obligasjonsfond gir 1%-poeng mer i avkastning på ett år enn plassering i bank, vil den økte renteinntekten utgjøre kr. 370.000 (37 millioner kroner x 1%).

Kapittel 3 gir regler for forvaltning av langsiktig likviditet.

Kommunestyrets vedtak i Handlingsplan 2022 – 2025 (gjengitt tidligere i dette saksframlegget) legger opp til at 10% av bærekraftsfondets avkastning skal tilbakeføres hovedstolen i fondet, 40% av avkastningen skal benyttes til såkornmidler til bærekraftsprosjekter og 50% av avkastningen fondet skal brukes til å finansiere tiltak i driftsbudsjettet. Videre skal fondet ha en slik plassering at det skal være mulig å bruke deler av hovedstolen til utkjøp av festekontrakter, nedbetaling av gjeld eller prekære infrastrukturtiltak.

Kommunedirektøren leser vedtaket slik at kommunestyret ønsker en forholdsvis stabil årlig avkastning fra bærekraftsfondet samtidig som kommunestyret ønsker at fondets hovedstol skal være tilgjengelig til investeringstiltak. Disse forholdene tilsier at Oppdal kommune ikke kan plassere bærekraftsfondmidlene i fond med høy aksjeandel, da forutsigbarheten omkring årlig avkastning bl.a. påvirkes av hvor stor andel av midlene som plasseres i aksjer. Svingningene i avkastningen for de enkelte årene er generelt større ved plassering av midler i aksjemarkedet enn ved plassering av midler i bankinnskudd eller i pengemarkeds- og obligasjonsfond. Hvor utsatt en plassering i fond er for svingninger vil i stor grad være drevet av hvor stor andel av fondet som er plassert i aksjer og hvor mye aksjekursene svinger. I tillegg vil endringer i rentenivået, kredittpåslagene og endringer i valutakursene påvirke risikoen.

Videre bør en større plassering av midler i aksjemarkedet ha lang tidshorisont, dvs. at plasseringen er tenkt å stå urørt i mange år, da historien viser at det er samlet avkastning over mange år som samlet gir høy avkastning. Forøvrig er det slik at historisk avkastning i aksjemarkedet ikke er en garanti for tilsvarende avkastning i årene framover. Finans Norge (finansnæringens hovedorganisasjon) forventer en lavere avkastning i finansmarkedene i årene framover sammenlignet med tidligere år.

Om det legges til grunn at midlene i bærekraftsfondet har en investeringshorisont i finansmarkedet på ca. 5 år mener kommunedirektøren at Oppdal kommune vil tåle en risikoprofil der 25-35% av midlene

investeres i aksjefond / enkeltaksjer i portefølje og 65-75% av midlene investeres i pengemarkeds- og obligasjonsfond. Forventet standardavkastning for en slik portefølje ligger rundt 4%.

I følge orienteringen fra Sparebank 1 Finansforvaltning i formannskapetets møte 15.2.22 kan det forventes at mesteparten av avkastningen på bærekraftsfondet de nærmeste årene må tilbakeføres til bærekraftsfondet for å opprettholde fondets realverdi (dvs. kompensere for inflasjon). Det innebærer at det kan bli små midler fra fondet til utdeling av «såkornmidler» og finansiering av kommunale tjenester de nærmeste årene (jfr. kommunestyrets vedtak i Handlingsplan 2022-2025).

En stresstest av en finans-portefølje kan si noe om potensielt tap når gitte uheldige omstendigheter inntreffer. Eksempel: om det skjer 20% verdifall på en plassering på 100 mill. kr. i et fond som det kan plasseres i i henhold til dette reglementet og som består av ca. 30 % aksjer og ca. 70% pengemarkeds- og obligasjonspapirer, vil stresstesten vise ca. 6 millioner kroner i verdifall for aksjeandelen i fondet. I tillegg kommer omtrent 2 millioner kroner i verdifall på renteporteføljen (pengemarkeds- og obligasjonsfondandelen) . Tilsammen utgjør dette potensielt tap på ca. 8 millioner kroner.

Kommunedirektøren har foreslått følgende formål med forvaltningen av den langsiktige likviditeten, jfr. kapittel 3.1 i finansreglementet:

Forvaltning av kommunens langsiktige likviditet har som formål å sikre en langsiktig avkastning som kan bidra til finansiering av kommunens tjenestetilbud og til (del)finansiering av bærekraftsprosjekter. Det styres etter en investeringshorisont på minimum tre til fem år, og det søkes en høyest mulig årlig avkastning i forhold til risikoprofilen i dette reglementet.

I kapittel 3.3 i finansreglementet er det foreslått følgende strategi for plassering av langsiktig likviditet:

Risikoklasse	Finansielle instrumenter	Minimum	Nøytral	Maksimum
2, 3 og 4	Pengemarkeds- og obligasjonsfond	65 %	70 %	75 %
5	Aksjefond og enkeltaksjer i portefølje	25 %	30 %	35 %

Tabellen viser at mellom 65% og 75% av bærekraftsfonds-midlene plasseres i pengemarkeds- og obligasjonsfond og at mellom 25% - 35% av bærekraftsfonds-midlene plasseres i aksjefond og enkeltaksjer i portefølje.

Kapittel 4 gir regler om låneopptak og forvaltning av gjeldsportefølje. Reglementet slår fast at Oppdal kommune skal holde en lav risikoprofil i sin låneforvaltning. Gjeldsporteføljen skal gjennom en spredning over flere lån med ulik gjenstående rentebindingstid redusere risikoen for at svingninger i rentenivået skal få store økonomiske utslag.

Følgende begrensninger gjelder for valg av rentebindingsperiode:

- Minimum 40% av kommunens samlede langsiktige lånegjeld skal være sikret med fast rente frem til en fastsatt dato.
- Maksimal rentebindingsperiode for det enkelte lån er 10 år
- Den veide gjennomsnittlige gjenstående rentebindingsperioden skal ikke være under 1,25 år.
- Det enkelte lån skal maksimalt utgjøre 15% av kommunens samlede langsiktige lånegjeld.

Kapittel 5 gir regler om rapportering. Formål med rapportering er å informere om finansforvaltningens faktiske resultater, og finansforvaltningen sin eksponering i forhold til de rammer og retningslinjer som er fastsatt. Kommunedirektøren skal minst to ganger pr. år, som hovedregel som del av tertialrapporteringen, og etter årets utgang legge frem rapporter for kommunestyret som viser status for finans- og gjeldsforvaltningen, herunder en beskrivelse og vurdering av kommunens finansielle risiko.

Ved vesentlige endringer i kommunens portefølje, eller ved brått oppståtte hendelser som kan påvirke kommunens finansielle stilling, skal formannskapet straks underrettes.

Ved konstatering av vesentlige avvik mellom faktisk forvaltning og finansreglementets rammer skal kommunestyret orienteres så snart som mulig.

Kommunedirektørens tilråding

Kommunestyret vedtar vedlagte finansreglement. Reglementet trer i kraft straks.